

Quelques données sur la famille des *Blennidés*
dans l'Adriatique avec consideration particulière
à *Blennius ponticus* Slastenenko 1934

Nekoliko podataka o obitelji *Blennidae* u Jadranu s posebnim
osvrtnom na *Blennius ponticus* Slastenenko 1934

Dinko Morović

Institut d'Océanographie et de Pêche, Split

Les poissons de la famille *Blennidés*, tout en ne présentant pas l'objet de la pêche, sont tout de même, par leur distribution le long de la côte ainsi que par leurs caractéristiques écologiques, d'un intérêt particulier, ce qui explique un grand nombre de travaux qui leur ont été dédiés (voir la bibliographie). Leur taille est de 30 cm environ, pour *Blennius gattorugine* Brünich, à 3,5 cm pour *Blennius dalmatinus* Steidnecher-Kolombatović. Leur caractère amphibien a été décrit par Šoljan (1932) pour *Blennius (Coryphoblennius) galerita* (Linnaeus, 1758), alors que Charousset (1969) a noté une grande capacité eurihaline pour *Blennius pavo* Risso, 1810. Il n'est pourtant pas hors de question que quelques autres espèces, résidant le long de la côte parmi les algues, dans la zone du déferlement des ondes, puissent survivre la marée basse, fait valable surtout pour *Blennius nigriceps* Vinciguerra, 1883., ainsi que pour *B. adriaticus* et *B. sphyinx*.

Pour ce qui en est de leur distribution batimétrique, toutes ces espèces sont littorales, résidant les bas-fonds: la zone du mesolittorale.

La seule espèce que nous n'avons pas trouvée dans nos captures le long de la côte est celle de *Blennius ocellaris*, Linnaeus, 1758, collectée généralement à plus grandes profondeurs. Les données de S. Jukić (cahier de travail) nous ont prouvé sa capture par la pêche au chalut à Blitvenica (station no 62) à la profondeur de plus de 150 m.

Dans sa liste des poissons, Clofnam (1973) H. Bath signale 24 espèces en tout, dont 15 sont citées d'après les données bibliographiques, pour l'Adriatique alors que Šoljan (1975) en cite 17.

Etant donné que sur cette liste des poissons des environs de Rovinj, les auteurs Obrenović et Štević (1977) citent 13 espèces, alors que dans le texte figure le numéro 15, et qu'ils signalent comme *espèce nouvelle* pour l'Adriatique *Blennius ponticus* Slastenenko, signalée déjà chez Šoljan (op. cit., p. 465), nous nous sommes décidés à présenter un peu plus explicitement la situation dans l'Adriatique, étant donné que cette question sur la présence de quelques espèces n'est pas encore résolue et qu'il existent quelques confusions dans leur détermination.

Pour notre partie de l'Adriatique la liste englobant 15 espèces a été donnée par Kolombatović (1892), alors que Ninni un peu plus tard (1912) a présenté pour l'Adriatique une liste de 14 espèces tout comme Segantin (1968). Šoljan (1975) en donne une de 18 espèces (1975) (*B. pholis* restant quand même douteux).

Tableau 1

LISTE DES ESPÈCES DE *BLENNIUS* SP. DANS L'ADRIATIQUE D'APRÈS LES AUTEURS

KOLOMBATOVIĆ (1892)	NINNI (1912)	SEGANTIN (1968)	ŠOLJAN (1975)
<i>B. gattorugine</i>	<i>gattorugine</i>	<i>gattorugine</i>	<i>gattorugine</i>
<i>tentacularis</i>	<i>tentacularis</i>	<i>tentacularis</i>	<i>tentacularis</i>
<i>sanguinolentus</i>	<i>sanguinolentus</i>	<i>sanguinolentus</i>	<i>sanguinolentus</i>
<i>sphynx</i> ^x	<i>sfinx</i>	<i>sphynx</i>	<i>sphynx</i>
<i>rouxi</i>	<i>rouxi</i>	<i>rouxi</i>	<i>rouxi</i>
<i>pavo</i>	<i>pavo</i>	<i>pavo</i>	<i>pavo</i>
<i>zvonimiri</i>	—	<i>zvonimiri</i>	<i>zvonimiri</i>
<i>galerita</i>	<i>galerita</i>	<i>galerita</i>	<i>galerita</i>
<i>trigloides</i>	<i>trigloides</i>	<i>trigloides</i>	<i>trigloides</i>
<i>canevae</i>	<i>canevae</i>	<i>canevai</i>	<i>canevae</i>
<i>adriaticus</i>	<i>adriaticus</i>	<i>adriaticus</i>	<i>adriaticus</i>
—	—	—	<i>basiliscus</i>
—	—	—	<i>ponticus</i>
<i>dalmatinus</i>	<i>dalmatinus</i>	<i>dalmatinus</i>	<i>dalmatinus</i>
<i>nigriceps</i>	<i>nigriceps</i>	<i>nigriceps</i>	<i>nigriceps</i>
<i>ocellaris</i>	<i>ocellaris</i>	<i>ocellaris</i>	<i>ocellaris</i>
<i>vulgaris</i>	<i>cagnota</i>	—	<i>fluviatilis</i>
—	—	—	(<i>pholis</i>)
15	14	14	17 + 1

Nous allons traiter ici la question de l'espèce *Blennius ponticus* signalée par les auteurs mentionnés Obrenović et Štević comme *species nova*.

L'avis de Svetovidov (cité d'après Šoljan) est «che *Blennius ponticus* e *Blennius incognitus* non sarebbero altro che sottospecie della specie *Blennius zvonimiri*». D'après ceci, ainsi que d'après Šoljan (op. cit., p. 465) qui signale que *Blennius (Salaria) ponticus* Slast. = *B. (S.) incognitus* Bath, celle-ci ne présenterait pas une espèce nouvelle pour l'Adriatique.

Cependant la seule question de la validité de l'espèce *B. ponticus* n'est pas encore suffisamment réglée (résolue).

B. incognitus Bath, 1968. est distingué comme espèce différente de *B. zvonimiri* Kolombatović 1892, même si Charousset (1969) indique que leur aspect général du corps est le même. Tout de même, les photographies dans le travail de P. Wirtz (1976) indiquent clairement que leur aspect du corps est complètement différent. Il est intéressant que Wirtz, qui expose la clef déterminative pour toutes les Blénnidés d'Europe ne mentionne même pas *B. ponticus*, comme espèce européenne possible même s'il cite le travail de Slastenenko sur les blénnies de la Mer Noire, alors qu'il ne cite pas par ex. Sardou.

La remarque suivante de la page 526 du CLOFMAN nous semble très importante pour la solution de ce problème. Citons-la!

»The species designation *Blennius ponticus* Slastenenko, 1934 should be invalidated, because the species has not been described by homogeneous material. The material, present in Leningrad, was composed of the species *Blennius zvonimiri* Kolombatović, 1892 and *Blennius incognitus* Bath, 1968. The description of *Blennius ponticus* by Slastenenko includes characteristics of these two species.« C'est pourquoi Banarescu (1964) inclut peut-être avec raison à la liste pour la Mer Noire *Blennius zvonimiri ponticus*.

Pour pouvoir réellement affirmer la présence de *B. ponticus* dans l'Adriatique les auteurs mentionnés auraient dû établir dans une série de spécimens (accompagnés de photographies) et par la méthode de variation-statistique, le nombre de vertèbres, comme l'avait fait Sardou (1973) qui, de la manière avait calculé la moyenne du nombre de vertèbres pour *B. zvonimiri* de 36,19 et pour *B. ponticus* de 35,58. Il avait calculé aussi les rayons de la nageoire dorsale et anale ayant trouvé quelques différences qui ne semblent pas remarquables mais qui pourtant existent. Dans ce travail que nos auteurs mentionnés prennent en considération, Sardou (1975) conclut comme suit: »*B. ponticus* Slastenenko 1934, est une espèce valide et *B. incognitus* Bath, 1968, n'est qu'un synonyme plus récent. *B. zvonimiri* Kolombatović, 1892, est une espèce valide, voisine de *B. ponticus*.«

Sardou est de l'avis que la confusion sur la détermination est due en premier lieu au manque d'une description précise chez de différents auteurs en ce qui concerne la taille des appendices céphaliques.

Nous sommes cependant de l'avis que la taille des appendices est une caractéristique variable et ne peut être considérée comme élément unique de distinction, tout comme la taille des nageoires, ou la couleur, toutes ces caractéristiques n'étant pas permanentes mais variables. Il faut les traiter ensemble. Nous mentionnons aussi que déjà Slastenenko (1934) avait écrit à propos des tentacules supraorbitaires: »Questo carattere non può però essere considerato assolutamente sicuro...« (p. 96).

La constatation de Bini (1968) est intéressante aussi. D'après lui *Blennius ponticus* ne serait qu'une espèce de la Mer Noire. Citons — le!

»Nel 1929 lo Slastenenko descrisse una specie caratteristica ed endemica del Mar Nero, a cui diede il nome di *B. ponticus*, che da Svetovidov (1958) fu ritenuta sinonimia del *B. zvonimiri*. Recentemente però Slastenenko, 1965, ha confermato la validità della specie del Mar Nero. Secondo uno studio di H. Bath, la forma chiara deve essere attribuita a una specie diversa, da lui denominata *B. incognitus*.«

Les confusions de détermination chez quelques unes des espèces de cette famille ne sont pas étonnantes. Déjà Vinciguerra (1880) avait signalé une confusion possible entre *B. pholis* et *B. canevae*, alors que d'autres indiquent la possibilité de confusion des espèces *B. trigloides* et *B. pholis*, de *B. zvonimiri* et *B. incognitus*. Pour le confirmer nous ajoutons l'avis de Kolombatović (1893) sur l'apparition de l'espèce *B. basiliscus* Valenciennes dans l'Adriatique: »J'ai fait beaucoup de recherches dans notre mer sans avoir trouvé cette espèce que Brusina (Pesci dalmati disposti secondo il sistema di Bonaparte, Zagreb, 1891, p. 147) avait noté avoir vue dans la mer Dalmate«.

Kolombatović doute, donc, de la validité de cette espèce sur notre côte. Nous le doutons aussi pour ne l'avoir jamais trouvée dans nos captures, alors que Šoljan (op. cit.) l'inclut à sa liste, mais avec une remarque que la-même avait été vue par lui dans le Musée de l'Histoire Naturelle de Vienne. Elle figure sur la liste de Faber (1883), alors que chez Ninni elle fait défaut.

Nous profitons de cette occasion pour dire quelque chose de plus sur la blénie que nous avons notée pour le Lac »Vransko jezero« (Morović, 1978) et qui a déjà été décrite par Kolombatović (1892) sous le nom de *Blennius vulgaris* Pollini, et par d'autres auteurs sous le synonyme de *B. cagnota* Valenciennes (ou bien *B. petteri* Heckel, chez Carrara, 1846). A part le Lac de Vransko nous l'avons trouvée dans la partie supérieure du petit fleuve de Pantan ainsi que dans les Lacs de Bačina. Cette espèce de blénie est très intéressante étant donné qu'elle réside les zones d'eau douce ainsi que les zones saumâtres. Elle supporte bien l'eau froide, fait affirmé par Zander (1973) avec la confirmation aussi que ce poisson aurait pu survivre la période glaciale. Elle a été marquée comme espèce résidant les eaux douces des rivières dalmates ainsi que les zones saumâtres et sur la liste des poissons de l'Adriatique de Šoljan elle figure à juste titre sous le nom de *Blennius fluviatilis*.

BIBLIOGRAPHIE

- Abel, E. F. 1964. Freiwasserstudien zur Fortpflanzungsethologie zweier Mittelmeerbische, *Blennius canevae* Vinc. und *Blennius inaequalis* C. V. Z. Tierpsych, 21 (2) 205—222. Berlin u. Hamburg.
- Banarescu, P. 1964. Fauna Republicii Populare Romine. *Pisces*. — Vol. 8, Bucuresti.
- Bath, H. 1965. Vergleichend biologisch-anatomische ecc. und ihre Beziehungen zum Bau des Gehirn bei *Blennius gattorugine* Brunn., *Blennius galerita* L. und *Gobius cruentatus* L. — G. M. Z. wiss. Zool. 172, 347—375, Leipzig.
- Bath, H. 1968. Untersuchung von *Blennius zvonimiri* Kolombatović und Beschreibung von *Blennius incognitus* n. sp. aus dem Mittelmeer (*Pisces, Blennioidea*). — Senckenbergiana biol. 49, 5, 367—386.
- Bath, H. 1969. Zur Kenntnis des Schleimfisches *Blennius dalmatinus* Steind. 1883 und seiner Verbreitung im Mittelmeer (*Pisces Blennioidea, Blenniidae*). — Senckenbergiana biol. 50, 1—2, 97—102.
- Bath, H. 1971. Zur Morphologie und Verbreitung von *Blennius adriaticus* Steindn. et Kolombat. sowie kritische Bemerkungen über *Blennius knipowitschii* Slastenenko (*Pisces, Blennioidea*). — Senk. biol. 52, 17—29. Frankfurt.
- Bath, H. 1973. *Blenniidae*. In: CLOFNAM, str. 519—527.
- Bini, G. 1968. Atlante dei pesci delle coste italiane. — Ed. Mondo sommerso, Vol. VI.
- Carrara, F. 1846. La Dalmazia descritta. (Popis riba).
- Canestrini, G. 1860. I. Blenniini, Anarchihadini e Callionimini del Golfo di Genova. — Arch. Zool. Anat. Fisiol. 2, 1, Genova.
- Carus, J. V. 1893. *Fam. Blennidae*. — *Prodromus faunae Medit.* — Vol. II, str. 691—699.
- Charoussat, F. 1969. Contribution à l'étude des Blenniidés de la mer Ligure. — Natura, 60, 1, 23—31, Milano.
- Cipria, G. 1928. Uova, stadii embrionali e postembrionali nei Blennidi. I. *Blennius pavo* Risso. II. *Blennius inaequalis* C. V. — R. Com. Talass. ital. Mem. 143, Venezia.
- Cipria, G. 1938. Uova, stadii embrionali e postembrionali di *Blennius ocellaris* L. ottenuti per fecondazione artificiale. — Note Ist. Biol. Rovigno, vol. 2, no. 4.
- Dieuzeide et al. 1955. Catalogue des poissons ecc. *Fam. Blenniidae*. — Bull. Stat. D'aquiculture et de pêche, No. 6, p. 180—201.
- Faber, G. 1883. The Fisheries of the Adriatic — London.
- Facciola, 1884. I. Blennii del mare di Messina. Ed. Pisa.
- Ford, E. 1922. On the young stages of *B. ocellaris*, *B. pholis* and *B. gattorugine*. — Journ. Mar. Biol. Ass. Plymouth, 12.
- Griffini, A. 1903. Ittiologia Italiana. Descrizione dei pesci di mare e di acqua dolce. — Ed. Hoepli, Milano.
- Grippa, G. 1966. Segnalazione di *Blennius rouxi* (Cocco 1833) e *Blennius zvonimiri* (Kolombatović 1892) nel Mar Ligure. — *Pisces Perciformes, Blenniidae*. — Natura, 57, 2, 117—122, Milano.
- Kolombatović, J. 1892. Mlačulje (*Blenniini*) spljetskog pomorskog okružja. — God. izvješće V. Realke, 3—24, Zandoni, Split.
- Kolombatović, J. 1892. *Blennius zvonimiri* n. sp. nova vrsta babice dalmatinskog mora. — Glasnik Hrv. Nar. Društva, 7, Zagreb.
- Morović, D. 1978. Ribarstvena važnost Vranskog jezera. — Pomorski zbornik, knj. 16, Rijeka.
- Ninni, E. 1912. Catalogo dei pesci del Mare Adriatico. — Venezia.
- Norman, J. R. 1943. Notes on the Blennioid fishes. I. A. provisional Synopsis of the Genera of the Family *Blenniidea*. — Ann. Mag. Nat. Hist. 11, vol. X.

- Obrenović-Štević, 1977. Eine Beitrag zur Kenntnis der Familie *Blenniidae* (Pisces, *Blennioidea*) aus der Umgebung von Rovinj. — *Ichthyologia*, vol. 9, no. 1, 11—14.
- Padoa, E. 1933. *Blenniidae*. — In: Fauna et flora del Golfo di Napoli. — 38-monografia, p. 720—745.
- Pieron, H. 1914. Quelques observations sur les mœurs du *Blennius ocellaris*. — *Bull. Mus. Hist. Nat.* 20, 13—15, Paris.
- Riedl, R. (Zei, M.) 1963. *Blenniidae*. — In: Fauna und Flora der Adria. — p. 539—542, Ed. P. Parey, Berlin.
- Roule, L. 1935. Les poissons et le monde vivante des eaux. — *Blennidés*. — Tome 2, p. 304—310, tome 8, p. 198—203, Paris.
- Sardou, J. 1973. Contribution à la connaissance de la faune ichthyologique de la Méditerranée. Les *Blenniidae* de la région de Ville-france-sur mer. — *Rev. Trav. Inst. Pêches Marit.* 37 (2) 207—213.
- Sardou, J. 1975. Contribution à la connaissance des *Blenniidae* de Méditerranée: sur la validité de *Blennius ponticus* Slastenenko, 1934. — *Bull. Mus. Nat. Hist.* no. 321 (zool. 228) Paris.
- Segantin, G. 1968. I *Blenniidae* del litorale Veneto. Primo contributo allo studio dei *Blennioidei*. — *Boll. Mus. Civ. Stor. Nat.* 18, za 1965, 41—68, Venezia.
- Slastenenko, E. P. 1934. I *Blennius* del Mar Nero. — *Pubbl. Staz. zool. Napoli*, 14, 95—109.
- Steinitz, H. 1949—1950. Contribution to the knowledge of the *Blenniidae* of Eastern Mediterranean. — II — 1949, 14 i III — 1950, 15, *Rev. Fac. Sci. Univ. Istanbul*.
- Svetovidov, A. N. 1964. *Blenniidae*. — U: Ribi Černevo Morja, str. 344—367. *Izd. Moskva—Leningrad*.
- Soljan, T. 1928. Riba našeg mora koja izlazi na kopno (*Blennius galerita*) — *Priroda*, 28, 121.
- Soljan, T. 1932. *Blennius galerita* poisson amphibien des zones supralittorales et littorales exposées de l'Adriatique. — *Acta adriatica*, vol. I, no. 2, Split.
- Soljan, T. 1975. I pesci dell'Adriatico per pescatori, specialisti e appassionati. — *Blenniidae* — str. 337—348 i str. 465—466. Ed. Mondadori.
- Tortonese, E. 1975. Osteichthyes (Pesci ossei). Parte II Fauna d'Italia, X, fam. *Blenniidae*, p. 251—281, Bologna.
- Vinciguerra, D. 1880. Appunti ittologici. — *Ann. Mus. Civ. Stor. Nat.* 15, Genova.
- Zander, C. D. 1972. Zur Verbreitungsgeschichte der Gattung *Blennius* (*Blennioidei*, Pisces). — *Mitt. Hamburg. Zool. Mus. Inst.* 68, 213—230.
- Zander, C. D. 1973. Evolution of *Blennioidei* in the Mediterranean Sea. — *Rev. Trav. Inst. Pêches Maritim.* 37 (2) 215—221.
- Wirtz, P. 1976. A Key to the European *Blennioidea*. — *Vie et Milieu*, 26, 1, 145—156.

Reçu pour la publication le 22 mai 1979.

NEKOLIKO PODATAKA O OBITELJI *BLENNIDAE* U JADRANU
S POSEBNIM OSVRTOM NA *Blennius ponticus* Slastenenko 1934.

Dinko Morović

Institut za oceanografiju i ribarstvo, Split

KRATAK SADRŽAJ

U ovom radu donosi se osvrt na dosadašnje popise obitelji *Blennidae* u Jadranu, a ujedno se raspravlja i o navodnom nalazu vrsti *Blennius ponticus* Slastenenko 1934, iz okolice Rovinja.

Prema mišljenju autora ovaj problem nalaza spomenute vrsti babice nije još sasvim rasčišćen. Kod ove porodice i ranije su se događale zabune kod determinacije.

Donose se ujedno i podaci o nalazu vrsti *Blennius fluviatilis* u Vranskom jezeru.